

Justicia y Paz N° 228

www.movfra-jpic-bol.org
E-mail: oficinacentral@movfra-jpic-bol.org

BOLIVIA

ELECCIONES MUNICIPALES



Al concluir el periodo de elecciones y sin los datos finales “oficiales”, ya se pueden elaborar algunos análisis que nos permitan acercarnos al momento histórico y a las posibles consecuencias que esto pueda acarrear en el futuro, principalmente, si tenemos en cuenta la posibilidad de utilizar estos medios para la conformación de la Asamblea Constituyente y plataforma de las Elecciones Generales del 2007.

Ya un primer dato de novedad nos lo ofrecía la participación de las agrupaciones ciudadanas y pueblos indígenas, como consecuencia del desgaste producido al interior de los partidos políticos y la falta de credibilidad de parte de la población. Esto generó una atomización de las candidaturas, siendo que en las grandes capitales se presentaron entre 15 y 27 candidaturas.

Aunque algunos candidatos eran conocidos por sus afiliaciones partidarias anteriores, les vino bien asumir las siglas de representación de alguna

agrupación ciudadana, ya que esto supuso el fin de dichos partidos y el surgimiento de la persona carismática que ha recibido el apoyo de los votantes. Este es el caso de los candidatos de las ciudades de Potosí y El Alto que han recibido votaciones mayoritarias y que han sido reelegidos.

También los candidatos de La Paz, Santa Cruz, Cochabamba, Sucre y Oruro han sido personas que ya gestionaron las alcaldías para las que han sido votados con diferentes porcentajes de mayoría. Lo cual señala la tendencia de la población a votar por lo conocido que ofrece cierta estabilidad y continuidad, que por el cambio que se necesita.

En general, se puede afirmar la derrota del MNR (partido del anterior presidente de Gobierno) que no ha conseguido la alcaldía en ninguna de las principales ciudades del país; y algo similar se podría decir de otros partidos tradicionales que guardan algún bastión: MIR (Tarija) y ADN (Trinidad y Cobija), pero que han sufrido severas derrotas.

Por contrapartida, se puede proclamar la confirmación del MAS como principal partido de oposición en el país, sobre todo, representando a las clases populares e indígenas, habiendo logrado muchas alcaldías rurales. ¡Será una buena piedra de toque para ver hasta dónde llegan sus propuestas de cambio en la forma de hacer política!

La mayoría de los analistas nos hablan de incertidumbre, triunfo de liderazgos regionales sin perspectiva de proyecto nacional. No queremos ser pesimistas y creemos que ha sido un ejercicio positivo para fortalecer la democracia y una nueva posibilidad de que la ciudadanía se sienta más comprometida en los procesos del país.

2 Principios Elementales para la Asamblea Constituyente	6 Hidrocarburos y ALCA	10 Los Foros Mundiales Sociales
3 Un Pueblo complice	7 Segunda Fase del Plan Colombia	11 Prohibición Global de Arboles Genéticamente Modificados
4 La Capa de Ozono	8 Arafat	12 Navidad
5 El Cambio Social No Violento	9 El Espiritu de Asis	
5 Activo y el Movimiento de los Derechos Civiles		

PRINCIPIOS ELEMENTALES PARA LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE

- 1.- Hay que acabar con el fundamentalismo del mercado, sin caer en el fundamentalismo del Estado.
- 2.- Hay que superar el centralismo estatal, evitando la fragmentación y el divisionismo.
- 3.- Hay que impulsar un Estado fuerte, sin llegar a caer en el estatismo.
- 4.- Debe impulsarse la independencia de los tres poderes del Estado, pero con espíritu de concertación y mutuo apoyo.
- 5.- Hay que defender las autonomías étnicas, sin caer en sectarismos etnocentristas.
- 6.- Hay que llegar al reconocimiento de las autonomías regionales, pero jamás atentando contra la unidad nacional.
- 7.- Es necesario acabar con el centralismo absorbente, pero evitando caer en la desintegración y en la balcanización.
- 8.- Hay que avanzar hacia un régimen autonómico, pero siempre acompañado con un alto grado de solidaridad interna.
- 9.- Hay que profundizar la autonomía de las municipalidades, sin cerrarse al dinamismo de la mancomunidad.
- 10.- Hay que defender los intereses regionales, sin olvidar los derechos y necesidades de las demás regiones.
- 11.- Hay que profundizar la democracia, sin olvidar la formación en los valores de la ciudadanía.
- 12.- Hay que reestructurar el Estado, pero incorporando el dinamismo de los nuevos sujetos sociales.
- 13.- Hay que defender la vigencia de los partidos, pero exigiéndoles una profunda democratización interna.
- 14.- Hay que perfeccionar el sistema representativo, tratando siempre de lograr la máxima participación.
- 15.- Hay que dinamizar todo lo popular, pero sin caer en engañosos populismos.
- 16.- Hay que impulsar el crecimiento económico, sin olvidar en ningún momento la equidad y la justicia social.
- 17.- Hay que valorar la identidad nacional y sus raíces culturales, pero evitando caer en actitudes regresivas.
- 18.- Hay que reconstruir las nuevas identidades, pero no olvidando los valores tradicionales.
- 19.- Hay que aceptar e impulsar la diversidad cultural, integrándolo todo en el concepto de Nación.
- 20.- Hay que luchar contra la alineación, sin cerrarnos a lo bueno que venga de fuera.
- 21.- La Constituyente no podrá solucionar los más graves problemas, pero puede y debe crear el ambiente y el consenso para superarlos.
- 22.- La Constituyente no solucionará la crisis económica, pero deberá lograr que todos compartan los costos sociales por igual.
- 23.- La Constituyente no ha de lograr acabar con la pobreza, pero deberá impulsar políticas sociales más justas y equitativas.
- 24.- La Constituyente tiene que defender por igual el derecho de todos, pero privilegiando a quienes han sido siempre víctimas de la exclusión.
- 25.- En la Constituyente habrá adversarios y confrontación de ideas, pero nadie debe ser considerado como enemigo.
- 26.- Hay que saber defender siempre los propios derechos, peor nunca conculcando los derechos de los demás.
- 27.- Es conveniente que en la Constituyente exista confrontación de ideas, pero dentro del máximo respeto y tolerancia para los demás.
- 28.- Los delegados constituyentes deben defender sus propias ideas, pero sin olvidar que nadie es dueño de toda la verdad.
- 29.- Y deben defender nacionalismos de identidades, frente a los regionalismos de intereses.

Gregorio Iriarte, omi

UN PUEBLO COMPLICE

Hace tiempo sabíamos que la elección de uno u otro candidato a la presidencia de los Estados Unidos no tendría una mayor significación en la política exterior y que salvo algún impuesto más, o menos, las cosas continuarían igual, en lo que respecta a la explotación de las materias primas de nuestros países y el afán imperialista del autonombrado “jefe del mundo” para controlar los recursos, renovables o no, necesarios para su propia carrera imperialista.

Sin embargo, mientras las encuestas previas señalaban la prevalencia de uno de los candidatos y podíamos constatar los apoyos empresariales con los que contaba y el manejo de influencias, todavía creíamos en la capacidad del pueblo norteamericano para leer la situación mundial a la que nos había abocado su presidente con los bombardeos de Afganistán e Iraq y en la autenticidad de las movilizaciones realizadas en contra de tal despliegue de prepotencia.

Por eso, siempre hicimos una diferenciación entre la opinión y postura del pueblo norteamericano y su gobierno. Creíamos que también las manifestaciones mundiales en contra de los bombardeos habían ayudado al pueblo norteamericano a responderse a la pregunta que se hacían tras el 11-S: “¿por qué no nos quieren?” y que lograrían cambiar el ritmo de su propia historia y la del mundo..

Tras los resultados de las elecciones del 2 de noviembre no podemos callar el sentimiento que nos produce lo que calificamos como complicidad de la mayoría de la población norteamericana con la situación actual del mundo y que, en lugar de buscar soluciones pacíficas que nos lleven a superar las graves desigualdades en las que viven los diferentes sectores, apoyen las acciones violentas de quienes pretenden lograr la paz fomentando el armamentismo y la guerra.

No nos parecía el candidato opositor alguien que pudiera tener la fuerza para hacer lo que deseábamos, pero sí nos parecía que era necesario un cambio y que esa voluntad del pueblo norteamericano debería haberse manifestado en las urnas, mediante un “voto castigo” a quien ha propiciado una mayor profundización de la espiral de la violencia en el mundo.

No nos parece suficiente justificación la apelación a la manipulación realizada por los medios de comunicación y toda la campaña del presidente basada, fundamentalmente, en la creación de una conciencia de “miedo” ante el terrorismo internacional y el “eje del mal”, ya que creemos que el epicentro del mismo es el gobierno de Estados Unidos.

Creemos que la reelección del presidente norteamericano tendrá consecuencias nefastas para el mundo, tanto en el incremento de una política de violencia y terrorismo contra quienes se oponen a sus intereses económicos, como en la falta de apoyo a políticas internacionales propiciadas por la ONU a favor de la Paz y de la Ecología, la reducción del consumismo y del consumo suntuario de los bienes de la humanidad, supeditados al propio desarrollo.

NUEVA COMISIÓN DEPARTAMENTAL EN COCHABAMBA



El día 21 de noviembre, en Asamblea Departamental, fue elegida la Nueva Comisión Departamental de Cochabamba, después de muchos años, ya que durante mucho tiempo estuvo asociada a la Comisión Nacional que funciona en la misma

oficina, pero que en los últimos años está conformada con hermanas/os residentes en diferentes departamentos del país.

Creemos que éste es un nuevo paso para asumir un compromiso más concreto y real en el Departamento que nos permita atender mejor los casos que lleguen a la oficina y la relación con las múltiples organizaciones con quienes coordinamos nuestra labor y servicio.

La nueva Comisión está conformada por:

Hno. Irineo Vargas, ofm, Presidente
 Hna. Francisca Yurquina, cfms, Vicepr.
 Hno. Julio Lazarte, ofs, Vocal
 Hna. Silvia Márquez, fhm, Vocal
 Hna. Mery Cabrera de Zurita, Vocal
 Hna. Mariane Loayza, Jufra, Vocal
 Hno. Sergio Leño, ofm, Vocal

LA CAPA DE AZONO



La comunidad internacional está sintiendo desaparecer la capa de ozono por los desastres naturales que ocurren en todas partes del mundo. Los informes sobre la disminución de ozono y el incremento de radiación ultravioleta y además los daños en diversos organismos vivos son el resultado de este fenómeno irreparable para la humanidad.

Entre 19 y los 23 kilómetros por sobre la superficie de la Tierra, en la estratosfera, un delicado y generoso escudo de gas llamado ozono rodea la superficie terrestre y nos protege de los peligrosos rayos del sol. El ozono es producto del efecto de la luz solar sobre el oxígeno y es la única sustancia en la atmósfera que puede absorber la peligrosa radiación ultravioleta que proviene del sol. Este protector tan singular hace posible la vida en la tierra.

La advertencia de los científicos desde la década de los setenta ha indicado una potencial crisis global como consecuencia de una progresiva destrucción de la capa de ozono causado por sustancias químicas como los clorofluorocarbonos (CFCs) producidas por acciones del hombre. Estas noticias nos ha costado mucho tiempo comprenderlas.

El informe del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente señala que la tasa de crecimiento en la producción de sustancias que

agotan el ozono, como ser el CFCs, ha bajado en un porcentaje poco significativo. Pero existe un crecimiento constante de sustancias que destruyen el ozono en la estratosfera, que proviene de gran industria de los países desarrollados.

El efecto de la disminución del ozono sobre la superficie terrestre es el aumento de los de radiación ultravioleta-B. Este tipo de radiación UV-B causa daño principalmente cáncer a los seres humanos, animales y plantas. La subida de estos rayos ha sido observado en Antártica, en los Alpes (Europa) y Canadá.

Se ha señalado que los índices de cáncer de piel han aumentado debido a la disminución del ozono estratosférico. El tipo más común de cáncer que lleva el nombre de no-melanoma, es producto de la exposición a la radiación UV-B durante varios años.

Las defensas de una persona para combatir las infecciones dependen de la fortaleza que tenga en su sistema inmunológico. Se ha advertido en este caso que la exposición a la luz ultravioleta por mucho tiempo reduce la efectividad del sistema inmunológico y sólo en relación con las infecciones a la piel, sino también con aquellas que se expresan en otras partes del organismo.

En los ecosistemas acuáticos se ha observado la pérdida del fitoplancton, base de la cadena alimentaria marina, por causa de la irradiación ultravioleta. Los estudios han señalado que en la Antártida se ha dado una pérdida considerable en la productividad del fitoplancton.

En las plantas la radiación del UV-B ha alterado su crecimiento, a cambiado los tiempos de florecimiento, a delimitado su capacidad de resistencia de las plantas a enfermedades y plagas; con la posibilidad de peritadas irreparables en especies y de la biodiversidad.

El ozono de baja temperatura puede causar problemas respiratorios y agravar el asma en las personas; así también daña los árboles y algunos cereales. Los bajos niveles de ozono contribuyen con el incremento de los problemas causados por la lluvia ácida.

EL CAMBIO SOCIAL NO VIOLENTO ACTIVO (M. L. KING, Jr.) Y EL MOVIMIENTO DE LOS DERECHOS CIVILES

La meditación inicial nos pone ante la urgencia del hoy para pasar a la acción.

Revisamos lo vivido desde el último encuentro. En pequeños grupos se dialoga sobre el impacto vivido por cada uno ante el Movimiento de los Derechos Civiles de M.L.K. y después se comparte entre todos las experiencias señaladas.

El peregrinar de MLK

Se capacitó y recibió el doctorado en teología, influenciado por R. Neibuhr y P. Tillich. En 1955 es designado para la Iglesia Baptista de Montgomery (Alabama). El 1 de diciembre de 1955, Rosa Parks rehúsa moverse hacia el fondo de un autobús público y se inicia el gran boicot, durante un año, dando inicio al Movimiento de los Derechos Civiles, para el que MLK es escogido como vocero.

El éxito del boicot llevó al Movimiento a otras luchas en otros estados e hizo popular a MLK, quien, durante este periodo se instruyó en los principios de Gandhi sobre la NVA y al concluir el boicot viajó a la India para conocer a los sucesores de Gandhi.

Hasta su asesinato, en 1968, sufrió amenazas de muerte y ataques físicos. Fue arrestado 200 veces y estuvo continuamente bajo la vigilancia del gobierno. En un momento de crisis, durante el boicot, encontró la fuerza necesaria en una experiencia religiosa trascendente de su vida: “aunque Dios te lleva por caminos donde tú no quieres ir, ése es el lugar donde debes estar”.

Principios de la NVA de MLK:

- 1) La NVA es un camino de vida para gente valiente.
- 2) La NVA busca ganar amistad y comprensión.
- 3) La NVA busca derrotar la injusticia, no a la gente.
- 4) La NVA sostiene que el sufrimiento puede educar y transformar.
- 5) La NVA elige el amor en lugar del odio.
- 6) La NVA cree que el universo está del lado de la justicia.

Reflexión

a) “Fannie Lou Hamer: Bautismo de fuego”, por Susan Kling

Narra la adhesión de Fannie Lou al Movimiento de los Derechos Civiles tras haber encabezado la marcha de un grupo de personas negras para registrarse y poder votar. Primero, fue despedida del trabajo y se vio obligada a abandonar su familia para que no sufrieran repercusiones y fue amedrentada a base de disparos.

Tras varios intentos, en enero de 1963 consiguió registrarse, pero este hecho le supuso nuevas vejaciones. El 8 de junio fue detenida junto con otros compañeros/as y en la comisaría de Winona fueron vejados y golpeados por la policía durante varios días, hasta que el hecho trascendió y la noticia llegó a oídos del Movimiento y de MLK quien envió delegados para liberarlos.

Esta experiencia no cortó sus ilusiones, sino que la impulsó a promover en plantaciones e iglesias la campaña de inscripciones. No quiso cambiar de lugar su residencia, como signo de un derecho adquirido y tras la experiencia de la cárcel decía: “¡No quiero derechos de igualdad! No quiero ser igual a los hombres que nos golpean. ¡Quiero derechos humanos!”.

b) La campaña de 1963 de Birmingham

Desde 1955 hasta 1968 el Movimiento de los Derechos Civiles lanzó una serie de campañas. Una que tuvo especial repercusión fue la de 1963 en Birmingham, cuyo objetivo fue suprimir la segregación racial en los negocios del centro de la ciudad.

Se inició con diversos discursos en el país sobre los objetivos, desde enero a marzo. Al iniciarse la campaña se producen los primeros arrestos y enfrentamientos de la policía con cachiporras y perros. El 10 de abril la Corte de Justicia emite una orden de comparecencia contra los líderes del Movimiento, MLK rompe la orden judicial y es encarcelado. La campaña continúa con arrestos más numerosos y se integran muchos niños que sufren la violencia de la policía y la noticia se divulga a través de los medios de comunicación por el país.

El 10 de mayo se anuncia un arreglo alcanzado y a pesar de algunos alborotos ocasionados por el KKK el éxito alcanzado prepara la organización de la “Gran Marcha sobre Washington” de agosto de 1963 que concentrará a 250.000 personas.

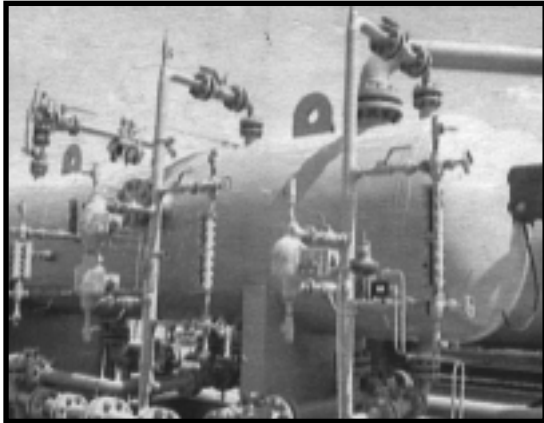
Pregunta-evaluación

¿Cómo afectan los principios de la NVA a nuestra vida personal y a la transformación de la condición social o política contemporánea?

Conclusión y oración

“La luz roja señala una prohibición de pasar, pero hay excepciones para bomberos o ambulancias, cuando la gente se desangra por las heridas sociales y económicas se necesita gente valiente para resolver esas emergencias” (cfr.MLK).

HIDROCARBUROS Y ALCA



Tras la aprobación el 20 de octubre, en grande, por parte del Parlamento, de la nueva Ley de Hidrocarburos, le toca ahora, de nuevo a la Cámara de Diputados, iniciar el estudio de la Ley en sus diferentes partes y artículos para su elevación a la Cámara de Senadores y su aprobación final. Como era de esperar, se van expresando diferentes interpretaciones y objetivos y hay artículos en los que ha sido más difícil lograr el consenso necesario; incluso, a la hora de interpretar los resultados logrados es diferente según quienes lo analizan o señalan sus proyecciones.

Lo que sí parece que hay que tener en cuenta es que, dadas las presiones de intereses internos e intereses de las petroleras y de Estados Unidos, serán necesarias otras manifestaciones populares y movilizaciones sociales que hagan prevalecer el sentido de lo expresado en el Referéndum y señalen la orientación e interpretación que se desea para esta Ley y sus diferentes artículos.

A pesar de los continuos traspies y dilaciones en la Cámara de Diputados ya se ha traspasado el Art. 5 que puede ser considerado como el meollo y núcleo de la Ley, pues hace referencia a la segunda pregunta del Referéndum sobre la propiedad en boca de pozo o nacionalización. No se utiliza esta palabra, por lo que algunos consideran que es un fracaso, sin embargo puede ser un gran paso adelante para que la mayor parte de los beneficios del gas se queden en el país.

Junto al tema de los hidrocarburos, el año ha sido pródigo en análisis sobre el Proyecto ALCA, (Área de Libre Comercio para las Américas) previsto para entrar en vigencia a partir del 1 de enero del 2005, pero que, a Dios gracias, y al compromiso de algunas instituciones, a nivel nacional e internacional, se ha visto postergada indefinidamente y ha obligado a Estados Unidos a cambiar su política.

Siendo que la entrada en vigor y funcionamiento del ALCA está en entredicho, el imperialismo no ha cesado en buscar otras salidas a su proyecto de lograr un gran mercado para sus productos en América Latina y ha iniciado un nuevo discurso y plan basado en los acuerdos bilaterales.

También contra esta alternativa nos han informado quienes pueden conocer más de cerca y técnicamente las nefastas consecuencias de estos acuerdos y han logrado el mejor conocimiento del asunto por parte de la población, levantando el secretismo con que pretendían realizarlo los diferentes gobiernos y la realización de movilizaciones que expresen explícitamente nuestra oposición.

Sin embargo, con falacias y mentiras, grandes personalidades nacionales e internacionales, pretende convencernos de las bondades del plan y lo beneficioso que podría resultar para Bolivia, sin tener en cuenta todas las pruebas en contra de sus ideas que se han podido recoger en la experiencia anterior del NAFTA o del MERCOSUR.

Ciertamente, Bolivia, se mantiene en una situación delicada de dependencia económica y política del norte y de los países vecinos y a veces no podemos contar con todos los recursos necesarios para elaborar propuestas dignas y convenientes para el país, sin embargo, tenemos que mantener firmeza y dignidad a la hora de elaborar los acuerdos internacionales necesarios.

Para ello se necesita gente honrada y capaz que puedan asesorar a nuestro presidente, ya que la gente de la que se ha rodeado no nos parece la más ideal, debido a las permanentes denuncias que recaen sobre ellos por haberse implicado en escándalos relacionados con nuestras materias primas, siendo que públicamente dicen una cosa y en forma clandestina realizan "negociados" que perjudican permanentemente los intereses del país.

Otro tema emergente y en discusión por diferentes motivos es el de la configuración del país: Asamblea Constituyente, Federalismo, Autonomías,... Estamos de acuerdo en avanzar en procesos de descentralización que hagan más real y participativa nuestra democracia y que responda a la nueva realidad histórica de los habitantes del país; por eso, consideramos que los diferentes reclamos no son divisionistas, pero tenemos que ser cautos en la nueva organización del país, pues hay diferentes intereses políticos y económicos que se mueven detrás de cada una de las propuestas.

SEGUNDA FASE DEL PLAN COLOMBIA



La visita de cuatro horas del presidente de Estados Unidos, a Colombia tiene varias lecturas. Tras su reelección para un nuevo periodo en la Casa Blanca, escogió a Colombia como su primer destino bilateral en el hemisferio (su viaje a Chile se dio en el contexto de la cumbre del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico), lo que envía una clara señal sobre sus prioridades en la subregión. A nivel simbólico, quiso subrayar su compromiso personal con el presidente colombiano, su principal y casi solitario aliado latinoamericano en la llamada guerra contra el terrorismo, en especial desde la polémica "guerra preventiva" en Irak.

Pero además, el fugaz encuentro de presidentes se dio en momentos en que ambos países discuten la segunda fase del Plan Colombia y los aportes de Estados Unidos para la desmovilización de los grupos paramilitares colombianos, y 10 días antes de la sexta ronda de negociaciones del Tratado de Libre Comercio entre ambos países, en Arizona.

El 2005 marca el fin del apoyo oficial de Estados Unidos al Plan Colombia, la iniciativa lanzada por el ex presidente William Clinton, mediante la cual Washington ha canalizado casi 3 mil millones de dólares para el combate al "narcoterrorismo". Si bien desde hace varios meses se viene hablando de una segunda fase del Plan Colombia, sobre la base de que ese país sudamericano guarda una relación directa con la "seguridad nacional" de Estados Unidos, distintas voces en el Congreso de esta última nación han presionado para que se recorten los aportes.

Algunos congresistas demócratas, como Bob Menéndez, argumentan que el enorme déficit de Estados Unidos está creciendo de manera geométrica, y son partidarios de repartir la "carga colombiana" con otros países, en particular los de la Unión Europea. No obstante, "la vieja Europa" difiere con el alto contenido militarista que Washington ha dado al Plan Colombia.

En los últimos tres años, periodo en el que el

general James T. Hill se desempeñó en la jefatura del Comando Sur, Colombia se convirtió en el epicentro de los planes hegemónicos del Pentágono en América del Sur.

En el periodo comprendido entre 1999 y 2003, el Pentágono otorgó capacitación a 28 mil 200 soldados colombianos. Según el embajador de Colombia en Washington, su país recibe 50 por ciento de la ayuda militar que Estados Unidos destina a América Latina.

El embajador Moreno declaró que Colombia es la "principal preocupación" de Washington en materia de seguridad regional. Hace dos meses, el Congreso de Estados Unidos incrementó el apoyo logístico militar a Colombia. De 400 instructores y tropas de elite que actuaban ya en territorio colombiano, se aumentó a 800. También se elevó la cifra de civiles, de 400 a 600.

Los paras y el TLC

Otro tema sensible del encuentro de presidentes tuvo que ver con el apoyo de Estados Unidos al proceso de negociación para la desmovilización de los grupos paramilitares. Uribe está urgido de fondos y respaldo político, ya que se acerca la desmovilización y reinserción en la vida civil de unos 3 mil paramilitares. Pero según disposiciones del Congreso, Estados Unidos no puede brindar asistencia a grupos o personas vinculadas con el terrorismo. (En relación con los posibles acuerdos de Ralito y la desmovilización de los paramilitares, el comandante de las FARC y jefe de su Comisión Internacional, Raúl Reyes, declaró esta semana que "en Ralito no hay desmovilización, lo que se propone hacer el gobierno es legitimar la política paramilitar del Estado, sobre la base de engaños y mentiras para la opinión pública nacional e internacional. Ralito es una farsa con la finalidad de perpetuar la impunidad del terrorismo de Estado en Colombia").

Respecto a las negociaciones sobre el Tratado de Libre Comercio, la misión de la Casa Blanca es abrir mercados en los países andinos, Colombia incluida, a los productos que subsidia, como el arroz, el trigo y el algodón. Esos productos son protegidos en Colombia con las llamadas franjas de precios, mecanismo que está en la mira de los negociadores de Washington.

Otra exigencia de Estados Unidos tiene que ver con la propiedad intelectual en medicamentos. Washington viene exigiendo a Colombia mayor protección a los fármacos de marca mediante la ampliación de las patentes y el patentamiento de segundos usos. El gobierno de Uribe ha dicho que no está dispuesto a debilitar la competencia de los genéricos, que permite tener precios bajos a muchos medicamentos y facilita el acceso de la población a los servicios de salud.

(Resumen de un artículo de Carlos Fazio)

ARAFAT



Una lenta agonía y muchas presiones y sospechas de distinta naturaleza sobre las causas de su muerte han acompañado los últimos días de este gran líder mundial que pasó de ser hijo de un rico comerciante, a dar unos primeros pasos como guerrillero, llegó a ser el hombre que encarnó las aspiraciones de un pueblo que le nombró su presidente y el mundo entero le reconoció como un adalid de la paz al concederle el premio Nóbel de la paz.

Nacido en 1929 se inició en sus luchas contra Israel en 1947, para continuar el proceso de su vida con estudios de ingeniería que le servirán posteriormente para crear el Movimiento Al Fatah con el que pretendió oponerse y combatir a Israel. En 1964 se crea la OLP (Organización para la Liberación de Palestina) que se propone como objetivo unificar los diversos grupos guerrilleros de lucha contra Israel.

En 1967 Al Fatah se une a la OLP, Arafat marcha a Jordania y en la llamada “guerra de los seis días” Israel captura los territorios de Cisjordania, la franja de Gaza, el Sinaí y las colinas de Golán. Todos estos territorios serán el foco de permanentes combates, en los que Israel se verá permanentemente fortalecido, salvo algunas derrotas, como la batalla de Al-Karamah de 1968.

En 1969, Arafat es elegido presidente de la OLP y al año siguiente por conflictos con Jordania tiene que cambiar el cuartel general para el Líbano. En 1974 se presenta en la ONU donde da un discurso en el que ofrece la paz a Israel, mientras que la ONU le asegura su presencia mediante el estatus de país observador.

En 1982 Israel invade el Líbano y destruye el cuartel general de la OLP en represalia por los asaltos sufridos. Esto obliga a que la organización se desplace a Túnez.

1987 será un año especial para las relaciones entre los dos países, pues se da un cambio de táctica en la lucha: los palestinos inician una revuelta (intifada) que durará hasta 1993, por la que pretenden enfrentarse a la violencia de Israel con métodos no-violentos. En 1988 son más de 70 países los que reconocen el derecho a constituirse el Estado Palestino, Arafat condena públicamente el terrorismo y acepta el derecho de Israel a existir.

En 1989 es elegido presidente del gobierno palestino en el exilio, por el Consejo Nacional Palestino. 1990 será un año aciago, pues su posicionamiento a favor de Irak en la “Guerra del Golfo” le hace perder el financiamiento por parte de los países árabes.

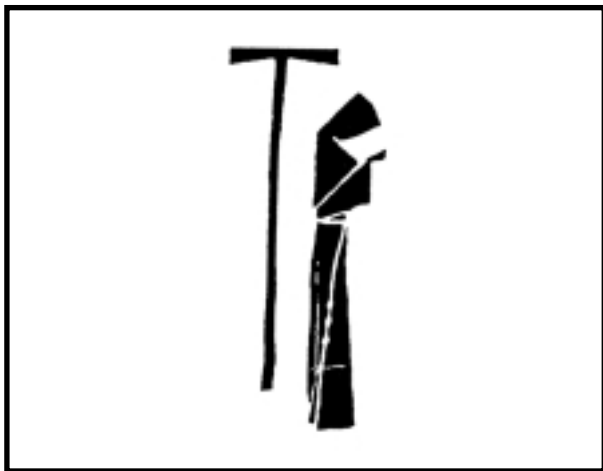
En 1993 se da el gran encuentro entre los líderes de los dos países enfrentados: Arafat, líder palestino y Rabin, líder judío israelí, en el que se firman los acuerdos alcanzados en Oslo y que permitían una autonomía limitada a los territorios de Cisjordania y la franja de Gaza. Este acuerdo les hizo ser merecedores del premio Nóbel de la paz, en forma compartida. Después de muchos años de luchas se ofrecía una oportunidad para lograr la paz en base al diálogo y el consenso.

Por desgracia, no duró mucho el entendimiento. Con la subida al poder del líder de la oposición, Ariel Sharon, la “hoja de ruta” propuesta para alcanzar la paz se rompió y volvió la violencia; por parte de Palestina se inicia la segunda intifada. Por su parte, Israel, inicia una gran campaña contra la infraestructura de este movimiento en Cisjordania y confina a Arafat a la sede de su gobierno en Ramallah, de donde salió a un hospital de Francia donde le encontraría la muerte el 11 de noviembre del 2004.

Las condolencias por parte de los líderes de todas las naciones del mundo no se han hecho esperar, quien más quien menos, reconoce los valores de este personaje entregado a la causa de lograr un Estado Palestino independiente, quizás solamente en Israel no se han vivido estos sentimientos; sin embargo, la pregunta esencial y la decisión quedan para el futuro: ¿será posible lograr que en los territorios en disputa se pueda lograr una convivencia pacífica de los dos estados, compartiendo la capitalidad de Jerusalén?

Este desafío debe ser asumido por todos los países del mundo, pues solo en un mundo donde todos sepamos convivir y respetar los derechos de los demás, donde el diálogo y la buena voluntad tengan más fuerza que las armas, será posible vivir en paz.

EL ESPIRITU DE ASIS



El día 30 de octubre se celebró en el Santuario de Aránzazu (País Vasco) un nuevo encuentro con los que se intenta recordar el encuentro realizado por Juan Pablo II en Asís, el 27 de octubre de 1986, con los líderes de las religiones del mundo.

El acto tuvo dos partes: una exposición del tema y un momento de oración por la paz que tuvo el lema “Una vida más humana”, a partir de los textos de 2Cel (entrega del manto al mendigo) y Lc.10, 25-37. Participamos más de 300 personas llegadas de distintos lugares donde están presentes los Hermanos Menores de la Provincia de Aránzazu.

Expuso el tema Giácomo Bini, ex Ministro General de la Orden de los Hermanos Menores, y se centró en el testimonio de Francisco que podemos actualizar para cambiar las relaciones humanas y hacer que la humanidad tenga más Vida.

Pasamos a exponer una síntesis de la conferencia que expuso:

Son dos los encuentros que Juan Pablo II ha convocado con los líderes religiosos del mundo, el primero de 1986 que fue de oración y diálogo fraterno, con el que terminó una etapa de separación y el segundo, el 24 de enero del 2002, en el que se propuso a los líderes religiosos buscar nuevas formas de colaboración para la promoción de los valores comunes y espirituales.

Como respuesta se han venido realizando múltiples encuentros similares a éste entre nosotros, en todo el mundo, que expresan el deseo de mucha gente de buena voluntad para construir relaciones más cercanas entre las personas. (Mañana se realizará otro en Madagascar, en una leprosería, teniendo en cuenta a todos los “leprosos” del mundo).

Todo esto tiene como fuente a Francisco, quien no juzga al hombre “por lo que parece ser”, sino “por lo que puede llegar a ser”. En esta perspectiva las criaturas no son vistas desde su utilidad, sino en su relación con Dios. Francisco ama a las criaturas gratuitamente. Todo pertenece a Dios y debe ser compartido por las personas con justicia.

Francisco, que viene de una familia rica, empieza a compartir con los pobres. Cuando se encuentra con ellos, no les da simplemente una limosna, sino que entrega al pobre su manto, porque eso es justicia: hemos recibido prestadas las

cosas de parte de Dios y debemos devolvérselas a través de los pobres. ¡Si hoy encontramos personas que mueren de hambre, es porque hay asesinos y ladrones que se apropian de lo de los demás!

Cuando Francisco va a las Cruzadas, abandona a los soldados para salir al encuentro del Sultán y proclamar su fe con libertad y sin guerras y se encuentra con el Sultán que es un hombre de fe y abierto al diálogo. En Damietta se encuentran dos personas muy diferentes, pero con capacidad para el diálogo y para abrirse al Mayor que ellos. El método de Francisco es ir hacia “el otro”, sin esperar a que “el otro” venga hacia mí. Muchas veces nos quedamos en la relación con los amigos. Es importante, pero no es suficiente. Los diferentes nos hacen crecer y producen vida. El hombre existe en cuanto relación y madura en la relación.

Otro testimonio de Francisco nos habla de su actitud ante los bandidos: hay que ganarlos, pero no por la violencia, sino llevándoles pan y amistad y dialogando con ellos. Solo podemos salir al encuentro de los demás si reconocemos lo que somos cada uno, ya que todos tenemos un santo y un bandido en el corazón.

Ante los nuevos ídolos del dinero y la utilidad, necesitamos aprender el valor de la gratuidad, promover encuentros gratuitos para estar junto al otro, el aislado, el pobre, sin buscar ganancias. Nuestra existencia humana tiene sentido desde la gratuidad. Todo lo que tenemos viene de Dios.

Francisco es un testimonio de vida entregada y de pocas palabras. Hoy no se cree en las promesas políticas, ni religiosas. La libertad del que “hace lo que quiere” no toma en cuenta a los demás. El hombre cree ser libre, pero no sabe qué hacer con su libertad. Muchas veces se cree víctima del otro. Francisco nos enseña a ser libres con el testimonio de su propia libertad, porque la vida habla más fuerte que las palabras.

Hay que creer en el diálogo. No es solo una utopía. Hay que superar los miedos, el aislamiento y las desconfianzas. Francisco nos enseña a arriesgar la propia vida para salir a la búsqueda del otro. Necesitamos de “otros” para ser lo que tenemos que ser. El haber fracasado en algún riesgo asumido, no es razón para detenerse. Dar confianza al “otro” es un riesgo.

Francisco presta atención al otro porque ve lo positivo que hay en su interior. Pacificado en su interior no tiene dificultad para relacionarse con los demás. El hombre que vive con serenidad la adversidad llega a la verdadera fraternidad, puede llegar a mirar la muerte como hermana y como puerta del horizonte de la eternidad. Santa Clara al final de la vida, tras 30 años de enfermedad, da gracias a Dios por el don de la vida.

Si pudiéramos contagiar al mundo nuestra utopía, éste se haría mejor desde ahora. Hay que creer en la vida, reconciliarnos con la vida y acoger lo que Dios nos da para construir una vida más humana y si encontramos problemas, vayamos a ayudar a los demás y veremos cómo las cosas cambian. La pobreza no se conoce a través de discursos, sino en el compartir con los pobres. Solo podemos hablar de utopías después de haber hecho todo lo posible por lograrlo. La medida que cada uno tiene que dar para no considerarse ladrón de los demás es el amor.

LOS FOROS SOCIALES MUNDIALES

Red de Esperanza que se Expande por el Mundo

Cada vez más gente va siendo invitada a participar en el Foro Social Mundial (FSM), nuevo frente de lucha contra el neoliberalismo imperial. Sus encuentros han tenido una participación creciente: desde las 20.000 personas que vinieron a Porto Alegre en el primer FSM en 2001, hasta las más de 100.000 de los dos últimos, en Porto Alegre y en Mumbal, India. Además de su despliegue en Foros regionales, nacionales y temáticos, está la invitación para que luchemos por la superación del neoliberalismo organizando el máximo número posible de Foros Sociales Locales en las localidades en las que vivimos, en todos los rincones del planeta...

Hace bastante más de un siglo que viene siendo denunciada la lógica mansalva del sistema capitalista, que somete a la economía todas las dimensiones de la vida humana, y que hoy parece ver alcanzado su clímax de dominación en la globalización neoliberal, dominada por el imperialismo estadounidense, y en la brutalidad de su militarización.

La democracia fue afirmándose como el mejor camino para la búsqueda de alternativas, pero su modelo básico –la democracia representativa– se fue también pervirtiendo, cuando era característico de la mayor parte de los representantes elegidos el actuar en provecho propio.

El FSM surgió por tanto cuando más necesario se estaba haciendo recuperar la utopía y el entusiasmo para actuar políticamente. Frente al agotamiento de las formas tradicionales de acción política y hasta de las manifestaciones de pura resistencia que comenzaban a multiplicarse por el mundo, él fue original, apuntando a la necesidad de que se buscará salidas y a la posibilidad de construcción de una nueva cultura política...

La “nueva forma de hacer política” que el FSM propone resulta de la observancia de su Carta de Principios, redactada a partir del éxito de su primera edición, consolidando las opciones tomadas al organizarlo (www.forumsocialmundial.org.br). La Carta dice, por ejemplo, que el FSM no es sino un

espacio, una gran plaza abierta a todos los que están volcados a la superación del capitalismo, para que en actividades de diferentes tipos, organizadas por ellos mismos, intercambien experiencias, se reconozcan y se ayuden mutuamente, aprendan uno de otros, se articulen, rompan barreras que viene separando los diferentes tipos, opciones y objetos de lucha, lancen nuevas iniciativas de acción... En su organización y funcionamiento, la regla de oro es el respeto a la diversidad –que asegurará la pluralidad cultural, política y de ritmos que la humanidad va exigiendo como característica básica del mundo que todos soñamos–.

Pero la propuesta del FSM no se limita al modo de hacer política. En toda la propuesta concretizada en la Carta de Principios está también incluida una nueva visión del modo mismo por el que se cree hoy, cada vez más, que el mundo podrá efectivamente cambiar y el capitalismo podrá ser superado, o sea el Foro propone una estrategia diferente –lo que corresponde a una de las razones que explican su éxito, como fue dicho al inicio de este texto.

Será de esa forma como podremos construir una nueva cultura de ciudadanía, cultura que la nueva lógica capitalista destruye por la transformación de los ciudadanos en consumidores y mediante la sustitución de la cooperación por la competitividad. Todavía más; será participando en esa lucha como conseguiremos cambiarnos a nosotros mismos, interiormente, rumbo a una cada vez más plena conciencia de fraternidad, condición imprescindible para que se construya efectivamente el otro mundo posible.

Estamos todos invitados a esparcir por el mundo esa red de esperanza, organizando urgentemente en todas partes Foros Sociales Locales, con la Carta de Principios del FSM en la mano. Es necesario interrumpir la monstruosa carrera al absurdo –al propio suicidio de la humanidad– que el capitalismo imperial actual quiere imponernos.

Chico Whistaker, San Paulo Brasil

Ag. Lat. 2005, Págs. 212-213.

PROHIBICIÓN GLOBAL DE ÁRBOLES GENETICAMENTE MODIFICADOS

En la Convención de Río sobre Diversidad Biológica los líderes mundiales declararon estar conscientes del valor intrínseco de la diversidad biológica y del valor ecológico, genético, económico, científico, pedagógico, cultural, de ocio y estético de la diversidad biológica y sus componentes.

Reconocemos que: Los bosques son un factor clave para sostener el clima y la composición de la atmósfera... los bosques con los océanos son, son claves para la diversidad de la vida en el planeta, siendo resultado de millones de años de evolución, posibilitando a la especie adaptarse a sus ecosistemas y los ecosistemas adaptarse al clima.

Declaramos que: La decisión tomada en el contexto en el proceso de Kyoto promovido por la ONU que permite el empleo de árboles genéticamente modificados para abordar el cambio climático contraviene los principios de la Convención de Diversidad biológica. Procurar combatir el cambio climático con árboles GM conllevar la creación de enormes plantaciones de árboles GM clonados en nuestro planeta. Supondría enormes pérdidas en términos de diversidad, a la vez que expondría a los nuevos ecosistemas forestales a enfermedades, plagas – y los efectos continuos cambio climático también.

Pensamos que: Los riesgos para la bioseguridad que supone la introducción de árboles genéticamente modificados son tales que superan fronteras estables y generaciones, y no se deben asumir tales riesgos con el actual estado de conocimiento. Estudios en genética poblacional demuestran que intercambios genéticos entre árboles pueden extenderse por continentes enteros. Hay un riesgo real de que la introducción de árboles GM inicie una serie de contaminaciones GM que extendería a toda la cubierta forestal de nuestro planeta. Otros escenarios ecológicos peligrosos incluyen la potencialidad incompatibilidad metabólica de árboles GM con su ambiente ecológico, o la transferencia de material genéticamente modificado a virus y bacteria.

Sobre la base de lo ya escrito, exigimos que nuestro mundo rechace la introducción de los árboles genéticamente modificados.

Desde nuestro punto de vista, deberíamos ir en sentido contrario. En vez de establecer plantaciones de árboles genéticamente modificados, deberíamos procurar recuperar la cobertura forestal de nuestro planeta con su anterior riqueza y abundancia.

La mejor garantía de la capacidad de nuestro planeta vivo de adaptarse a los continuos cambios climáticos lo constituyen bosques diversos, sanos y vitales. A la vez, son la mejor base para la economía forestal diversa, sana y vital, ahora y en el mundo.

Para participar de esta campaña que es una Petición Abierta para el Foro de la ONU sobre Bosques es necesario entrar a la Página Web

Y llenar tus datos personales o de grupo

www.ecoport.net

<http://elonmerkki.net/dyn/appeal/?lang=spanish>

El Boletín es el órgano de difusión del Movimiento Franciscano “Justicia y Paz” de Bolivia
Personería Jurídica N° 203683 del 27 de Diciembre de 1987

Dirección: Hno. Carmelo Galdós, ofm
Colaboradores: Oficina Nacional, Juan Carlos Pinto.
Secretario Ejecutivo: Juan Carlos Velasco
Secretaria: Dania Cordero

NAVIDAD



EL MOVIMIENTO FRANCISCANO

**JUSTICIA, PAZ E
INTEGRIDAD DE LA
CREACIÓN**

**LES DESEA
FELIZ NAVIDAD Y UN
AÑO 2005
LLENO DE AMOR
Y ALEGRÍA.**



Email: oficinacentral@movfra-jpic-bol.org

Teléfono y Fax: (591) 4251177 - 4502577

Casilla Postal 827

Calle 25 de Mayo # 193 Esq. Bolívar

COCHABAMBA - BOLIVIA

M.F. JUSTICIA Y PAZ

P

O

R

T

ECOBOL

CONTRATO

ECA 066/03

Cochabamba - Bolivia

P

A

V

E

SAL

N° 228