



PACEM IN TERRIS, una tarea permanente

El tema escogido por Juan Pablo II para la Carta Pastoral de la celebración de la Jornada Mundial de Oración por la Paz de este año (1 de enero) ha querido recordar y actualizar el 40° aniversario de la publicación de la encíclica "*Pacem in terris*", por Juan XXIII, el 11 de abril de 1963, considerada como su testamento, ya que dos meses después fallecería.

La idea básica y fundamental que se desarrollará en toda la encíclica, de diversas maneras, está recogida en la primera frase: "La paz en la tierra, suprema aspiración de toda la humanidad a través de la Historia, es indudable que no puede establecerse ni consolidarse si no se respeta el orden establecido por Dios" (N° 1).

Hace 40 años el mundo se encontraba en una situación de desorden. Tras la gran expectativa del desarrollo industrial se habían sucedido dos guerras mundiales y la crisis de los misiles en Cuba amenazaba con la tercera; se había acumulado un gran sufrimiento y se consolidó la división entre el socialismo y capitalismo con el muro de Berlín (1961). Al mismo tiempo se acababa de inaugurar el Concilio Vaticano II.

Juan XXIII no comparte las ideas catastrofistas, se dirige a toda la humanidad, "los hombres de buena voluntad", les ilumina sobre la común pertenencia a esta familia e indica las condiciones esenciales para alcanzar la paz: la verdad, la justicia, el amor y la libertad.

En medio de señales conflictivas, Juan XXIII descubrió los dinamismos profundos de la historia como el inicio de una revolución espiritual. El fin del colonialismo, los nuevos estados independientes, la defensa de los derechos de los trabajadores y la presencia de la mujer en la vida pública son los signos que le hacen percibir una nueva conciencia de la dignidad de los hombres y de sus derechos inalienables. La base es la convicción de que todos los hombres son, por dignidad natural, iguales entre sí, por lo que "la paz y el progreso solo pueden alcanzarse a través del respeto a la ley moral universal, inscrita en el corazón del hombre" (N° 5).



Juan XXIII formula el principio del bien común con una dimensión y perspectiva mundial, que tiene como consecuencia lógica la necesidad de una "autoridad pública a nivel internacional" (N° 136ss), cuyo objetivo fundamental será "que los derechos de la persona humana se reconozcan, se tengan en el debido honor, se conserven incólumes y se aumenten en realidad" (N°

139). El presupuesto para el desarrollo de la ONU y su capacidad de promover y defender la seguridad internacional será la defensa de los derechos humanos.

Juan Pablo II percibe las novedades surgidas en estos 40 años, especialmente a partir de 1989 con la caída del comunismo europeo y la constatación de un gran desorden en la situación del mundo contemporáneo, lo cual reclama, como ya lo solicitaba Juan XXIII, un nuevo orden moral internacional que esté de acuerdo con la dignidad humana.

Partiendo del principio de que "ninguna actividad humana está fuera del ámbito de los valores éticos", también la política está sometida al juicio moral. Para Juan Pablo II, el uso correcto de la autoridad política debe ponerse en práctica en la dramática situación de Oriente Próximo y de Tierra Santa.

Una paz duradera es inseparable del compromiso a favor de la paz y el respeto de la verdad: la honradez en la información y la transparencia en los procedimientos democráticos. Especialmente deben cumplirse los compromisos asumidos para con los pobres.

La paz es una cuestión más de personas que de estructuras para lo que hay que apreciar la dimensión comunitaria de la vida. La religión tiene un papel vital para suscitar gestos de paz y consolidar condiciones de paz.

Juan Pablo II nos llama a construir el futuro fundamentados en la confianza en Dios misericordioso y confianza en los hombres y mujeres: "establecer un nuevo sistema de relaciones en la sociedad humana, bajo la enseñanza y el apoyo de la verdad, la justicia, el amor y la libertad".

EL AGUA, FUENTE DE VIDA Y DON PARA TODOS



El objetivo de los obispos al presentar esta Carta es reflexionar sobre uno de los graves problemas que amenaza tanto a los bolivianos como al mundo entero y que está en la mira de todos es el del agua: su uso, sentido, cuidado, defensa y destino universal y abrir un amplio debate en y entre los diversos sectores de nuestra población que conduzca a encontrar las mejores y más apropiadas soluciones para proteger y administrar con justicia este recurso.

LA PROBLEMÁTICA DEL AGUA

El agua es un don inevitablemente limitado. Cuando escasea por las sequías puede ser una gran amenaza para la vida misma y para la salud de todos los seres vivos e incluso del medio ambiente. Si la escasez proviene de su acaparamiento por parte de algunos, el pueblo puede recurrir a la lucha y provocar grandes conflictos sociales, antes que morir de sed.

Su manejo es también particularmente complejo y, si no es adecuado, puede transformar el agua en factor de muerte. Cuando se contamina, propaga pestes y enfermedades, y pasa a ser un riesgo para la salud pública. Cuando se desborda e irrumpe sin control en los turbiones e inundaciones, puede sembrar la muerte a su paso.

El planeta avanza hacia una crisis mundial por el injusto aprovechamiento y la contaminación del agua. Debido al crecimiento demográfico y la congestión de las grandes urbes, a la deforestación, a la contaminación, al uso industrial, la reducida cantidad de agua dulce disponible está desapareciendo a la par que se va secando la superficie de la tierra.

Según las Naciones Unidas, el consumo mundial del agua se duplica cada veinte años, es decir a un ritmo dos veces mayor que el del crecimiento de la población humana. El agua potable ya escasea para mil millones de personas. Las tres cuartas partes de la población que tiene problemas de escasez de agua se en-

cuentran en los países en vías de desarrollo. De aquí al año 2025, los países con ingresos modestos que tengan problemas de agua alcanzarán el 47% de la población total del mundo.

El agua en Bolivia

La distribución del agua en Bolivia es desigual en el espacio, en el tiempo y en su uso diferenciado entre los grupos sociales. Con relación a esta distribución desigual en el espacio y el tiempo, en el país hay una información deficiente y falta un diagnóstico integral sobre la disponibilidad y periodicidad de los recursos hídricos. En la distribución de agua potable, hay notables desigualdades e injusticias entre los grupos sociales. Según una encuesta específica del Instituto Nacional de Estadística, el año 1999-2000 la cobertura de agua por cañería dentro de la vivienda sólo abarcaba al 39,8 % de la población urbana y al 3,2 % de la población rural y no garantiza que se trate de agua realmente potable. Obviamente los más beneficiados son los sectores con mayores ingresos económicos.

Más allá de los factores naturales, en nuestro país las dos principales dificultades para poder dar solución a tantos y tan graves problemas y poder lograr una mayor equidad y eficiencia en el acceso al agua son la *ausencia de una política y plan nacional de manejo sostenible* de este recurso, con una legislación actualizada, coherente y concertada, y la *falta de recursos económicos* para las inversiones necesarias en el sector. Se tropieza además en todo ello con un déficit de conciencia social y sentido ético y un desconocimiento de cómo debiera ser un manejo eficaz, tanto en las empresas de servicios como en los consumidores, sobre todo urbanos.

UNA MIRADA DESDE EL PLAN DE DIOS

Entre los dones del Creador, junto al de la "Tierra, Madre fecunda para todos", Dios nos ha bendecido con otro regalo esencial para el desarrollo de la vida: agua abundante para todos. En efecto, el agua acompaña los momentos claves del proyecto salvador de Dios que culmina en Jesucristo, "*fuentes de agua viva que salta hasta la vida eterna*".

Todo don genera derechos y exigencias. En nuestro caso el don del agua nos pide llevar una conducta caracterizada por valores ético-morales de solidaridad, desterrando su apropiación mercantilista. Sin embargo, tal como hemos visto en el análisis del uso real del agua, lo que constatamos con gran dolor, y que contradice el Plan de Dios, es el clamor de los pobres y el clamor de la tierra, porque no se han utilizado debidamente los recursos que El nos ha dado. Los pobres claman por no tener fácil acceso a este bien al que Dios les invita.

EL AGUA COMO FUENTE DE SOLIDARIDAD

Tras haber meditado sobre los problemas del agua

CUESTIONAMIENTOS A LA POLÍTICA EXTERIOR DE ESTADOS UNIDOS

Es evidente que los EE.UU. tienen una especial responsabilidad sobre los graves acontecimientos que está viviendo el mundo actual, dada la posición dominante que ostenta. Es cierto que no puede hacer todo lo que quisiera, pero es cierto también que, nada importante se puede hacer, a nivel mundial, sin su aprobación.

Lo lamentable es que, en la actualidad, los EE.UU. se han constituido en el mayor obstáculo para los avances más importantes que se deben y se pueden dar a nivel internacional.

Es de absoluta necesidad reformular los objetivos y las políticas económicas de las Organizaciones Internacionales de Desarrollo, como el Banco Mundial y el FMI, así como establecer controles sobre el blanqueo de divisas, el tráfico de armas, de estupefacientes, de órganos humanos,...

Los EE.UU. han tomado una posición abiertamente obstruccionista ante iniciativas internacionales de gran trascendencia para todo el mundo. Se han opuesto, en forma cerrada, al funcionamiento del Tribunal Penal Internacional, por más que haya sido aprobado y ratificado por 78 países (64 era el número exigido); se han negado a firmar el Protocolo de Kyoto, tendiente a disminuir la contaminación atmosférica; no han querido fir-

mar el tratado de Prohibición de Minas, así como la Convención sobre la biodiversidad,... Por otro lado, tampoco han aceptado poner su firma sobre muchos de los acuerdos consensuados en la Organización Mundial del Trabajo.

En el gobierno de EE.UU. predomina la visión hegemónica que le lleva a aceptar que su país infrinja la soberanía de otros Estados, así como acuerdos y leyes internacionales y, sin embargo, no tolerar, de ningún modo, que se viole el más mínimo de sus "supuestos" derechos. Su voluntad de dominio es clara, no solo en sus dirigentes políticos, sino también en los jefes de las grandes multinacionales y en los "magos" de las finanzas. Esta actitud imperial se ha hecho más explícita y agresiva después del fatídico 11 de septiembre de 2001.

Un sistema fuerte no debe estar basado en la represión, ni en la imposición, sino en la colaboración. A lo largo de la historia vemos como regímenes que se basaron en satisfacer las necesidades de la gente y en respetar sus derechos fundamentales, duraron mucho más que aquellos basados en la imposición o en la represión.

Difícilmente podrá liberarse EE.UU. del terrorismo, sin la directa colaboración internacional.

(Gregorio Iriarte, omi)

a la luz de esta reflexión cristiana, no queda duda que el punto central de este mensaje es *la necesidad de construir lazos de solidaridad para asegurar que el agua, principio de vida, sirva ante todo a la vida de todos y que este derecho universal se garantice mediante el desarrollo de estrategias adecuadas*. El agua que da vida es ante todo de quienes la necesitan para sobrevivir. No puede quitárseles para concederla a quienes mejor la paguen para darle otros usos más lucrativos.

Cuando el agua escasea, debemos esforzarnos y solidarizarnos para que todos accedan al agua sin un acaparamiento mezquino. Debemos también aprender a ahorrarla, almacenarla, canalizarla y tecnificar su manejo para que este don sea mejor aprovechado por todos. Cuando el agua se descontrola y se vuelve peligrosa, debemos trabajar todos juntos para encauzarla y desarrollar políticas y estrategias oportunas de prevención.

Lo que Bolivia requiere con urgencia es una política nacional para la gestión integral y sostenible de los recursos hídricos que sea concertada con todos los sectores de la sociedad

civil. Lo fundamental es contar con un marco legal inspirado en los principios generales señalados. Como punto de partida, es imprescindible contar con un diagnóstico real de la situación del recurso agua y con entidades que generen, centralicen y sistematicen información de fácil acceso a todos los que la necesiten.

El Estado debe garantizar a toda la población el acceso al agua potable sin discriminar a nadie por su deficiente condición económica, por su ubicación en el centro urbano, los barrios periféricos o el campo. *El acceso a un bien tan vital como es el agua es un derecho elemental irrenunciable.*

A MODO DE CONCLUSIÓN

El deseo de los obispos es mostrar la realidad del agua cuyo uso y destino, en los hechos, no coinciden con el Plan de Dios. Aquí radica el problema que actualmente preocupa a nuestro país y al mundo entero. Si miramos el presente y el futuro con optimismo y esperanza, deponiendo intereses personales y grupales egoístas, como

Dios nos pide, con seguridad encontraremos las soluciones adecuadas.

Como creyentes, tenemos la firme certeza de que la solución a este gravísimo problema que atenta contra la vida humana y la vida del planeta, pasa necesariamente por el encuentro con la persona y el Mensaje de Jesucristo. El, al declararse "Fuente de Agua Viva que salta hasta la vida eterna", nos convoca a administrar con justicia y equidad el agua para apagar la sed de todos.





¿CUÁL ES LA CAUSA DEL CALENTAMIENTO GLOBAL?

El calentamiento global ocurre cuando aumenta la concentración atmosférica de ciertos gases, conocidos como gases que producen el efecto invernadero, a causa de las actividades humanas e industriales. El más importante de estos gases es el bióxido de carbono (CO₂), liberado en la atmósfera como producto derivado del uso del carbón, el petróleo y el gas; su concentración en la atmósfera también aumenta a causa de los incendios forestales y la deforestación. Otro de los gases que provocan el efecto invernadero, el óxido nitroso, es producto de las emisiones vehiculares e industriales, mientras que las emisiones de metano son causadas por actividades tanto industriales como agrícolas. Los clorofluorocarbonos (CFC), además de ser gases que provocan el efecto invernadero por su elevado potencial para generar calentamiento global, también afectan de manera importante la capa de ozono; sin embargo, en la actualidad están controlados en base al Protocolo de Montreal.

El bióxido de carbono, los clorofluorocarbono, el metano y el óxido nitroso son gases contaminantes que se acumulan en la atmósfera y captan el calor del sol, ocasionando el calentamiento del planeta. Aunque los océanos y las plantas capturan grandes cantidades de bióxido de carbono, su capacidad se ha visto rebasada por las emisiones. Esto quiere decir que, cada año, se incrementa la cantidad atmosférica acumulada de gases que producen el efecto invernadero, acelerándose así el calentamiento global.

En los últimos cien años, el consumo mundial de energía se ha incrementado notablemente. Por lo menos el 70% de energía es

consumida por los países desarrollados, y el 78% de esa energía proviene de combustibles fósiles... Si bien las fuentes de energía renovable (como el sol, el viento, el viento, el agua) podrían desempeñar un papel muy importante en la reducción del uso de combustibles fósiles, los fondos invertidos en esta área siguen siendo extrañamente bajos en comparación con los fondos destinados a los combustibles fósiles y la energía nuclear, tanto en los países desarrollados como en aquellos en vías de desarrollo.

La deforestación, al reducir la absorción de bióxido de carbono por los árboles, es la causa del 20% del incremento en las emisiones de este gas, además de alterar los ciclos locales climáticos e hídricos, y afectar, así, la fertilidad de la tierra...

A continuación mencionamos algunos de los impactos negativos que podemos esperar si no hacemos algo pronto:

Consecuencias:

- La elevación del nivel del mar tendrá un efecto devastador en las personas. Son particularmente vulnerables quienes habitan en los países insulares, en las áreas costeras densamente pobladas de muchas naciones y en los deltas de los ríos, así como los pobres que viven en países afectados por sequías e inundaciones... Los países empobrecidos padecerán de manera especial las consecuencias del cambio climático; esto obedece, por una parte, a su geografía y, por la otra, a su falta de recursos para adaptarse a los cambios y mitigar su cambio.
- Los seres humanos y otras especies del planeta ya están su-

friendo a causa de los cambios climáticos. Las proyecciones científicas apuntan a un incremento en la dimensión y severidad de dicho sufrimiento, debido, entre otras cosas, al énfasis del calor, el aumento de las enfermedades tropicales transmitidas por insectos —tanto al norte como el sur del Ecuador— y la creciente inseguridad alimentaria, entre otras.

- Si no reducimos radicalmente las emisiones de los gases que producen el efecto invernadero, los costos anuales del calentamiento global pueden ascender hasta \$300 billones de dólares en 50 años... en este sentido, vale la pena mencionar que, durante la última década, los desastres naturales le costaron al mundo 608 billones!
- En la 7ª Conferencia de las Partes de la Convención sobre Cambio Climático (COP-7), celebrada en Marrakech, Marruecos, en noviembre de 2001, el representante del Programa Ambiental de las Naciones Unidas (UNEP) dijo que el calentamiento global podría provocar que la cosecha de algunos productos alimenticios fundamentales, tales como el trigo, el arroz y el maíz, disminuyen hasta un 30% en los próximos 100 años... Estos descubrimientos indican que un gran número de campesinos en los países en desarrollo ya están enfrentado problemas de hambre y desnutrición.

Equipo trabajo sobre Calentamiento Global de Promotores de JPIC, Roma, Italia, Marzo 2002

EL OTRO EJE DEL MAL

Necesitamos entender que el neoliberalismo está atacando el orden social existente en tres frentes.

El **frente económico** está dirigido por el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y la Organización Mundial de Comercio (OMC): estas tres organizaciones forman el verdadero “eje del mal”. Este abominable triunvirato ha inducido un descalabro masivo y busca imponer una agenda económica basada sobre la preeminencia del sector privado, los mercados y sobre la ganancia. Basta considerar hechos tales como el fraude que rodea la quiebra de la Enron, la crisis monetaria de Turquía, el colapso de Argentina y la devastación ambiental.

Lo que se necesita es la condonación total de la deuda de los países del Tercer Mundo, crear un sistema justo que controle la amortización de las dudas de estas naciones, garantizar que las condiciones de financiación sean adecuadas y que se utilice para el desarrollo, garantizar que las naciones ricas destinen por lo menos el 0,7% de sus presupuestos a financiar este desarrollo, restaurar el equilibrio comercial entre el Norte y el Sur, implementar políticas que aseguren que cada país tenga soberanía sobre su seguridad alimentaria, regular la irracionalidad del flujo mundial de capitales, ilegalizar el secreto bancario, abolir los paraísos fiscales, y crear un sistema de impuestos a las transacciones financieras internacionales.

El segundo frente es el **ideológico**, que es silencioso e invisible. Hay todo un montaje cuyo objetivo es convencer a la humanidad de que la globalización traerá la felicidad universal. Para la consecución de este objetivo se cuenta con la activa colaboración de las universidades los centros de investigación (tales como la Heritage Foundation, el American Enterprise Institute y el Cato Institute) y la cooperación de los principales medios de comunicación (tales como CNN, el Financial Times, el Wall Street Journal y The Economist), imitados por periodistas de todo el mundo. Armados con el monopolio de la información, los guerreros ideológicos de la globalización rigen una dictadura que depende de la complicidad pasiva de aquellos a quienes subordina.

La manipulación de los medios de comunicación se inició oficialmente cuando el Pentágono abrió la Oficina de Influencia Estratégica, inmediatamente después de los ataques del 11 de septiembre. La función explícitamente orwelliana de esta oficina es la de diseminar información engañosa con el fin de hacerle un lavado de cerebro a la prensa internacional e “influnciar la opinión pública y los dirigentes políti-

cos, tanto en los países amigos como en los pocos amistosos”. Lo cual nos hace recordar los oscuros años del macartismo y de la guerra fría, cuando Mac Carthy actuaba como un ministro virtual de desinformación y propaganda, que operaba bajo la guía del Departamento de Estado de EEUU y fue acusado de propagar una “versión oficial de la verdad”. Actividad que siempre ha estado asociada con las más grotescas dictaduras del mundo.

El tercer frente es el **militar**. La ofensiva que se inició después del 11 de septiembre busca suministrar al movimiento de la globalización un aparato de seguridad que sea muy efectivo. EEUU estuvo tentado de asignarle la responsabilidad a la OTAN, pero decidió asumirla totalmente, pues tiene los medios para hacerlo con espectacular eficacia. La guerra en Afganistán contra los talibanes y Al Qaeda convenció a Washington de que sería fútil, dado el tamaño de la tarea, pedir algo más que ayuda simbólica a sus principales aliados militares (Inglaterra y Francia) o aún a la OTAN.

Washington decidió no consultar a sus aliados antes de declarar que su ataque contra Irak era inminente, demostrando su desdén por ellos. El alto nivel inicial de las protestas europeas ha venido perdiendo volumen, y no han sido tenidas en cuenta por la administración Bush. Se supone que los vasallos se arrodillen, ya que USA aspira a ejercer un poder político absoluto. “De alguna manera es el proto- Estado global”, anota el periodista William Pfaff. “EEUU es ya potencialmente la cabeza de una versión moderna de un imperio universal – un imperio deseado cuyos miembros son voluntarios”.

El imperio norteamericano quiere imponer la globalización neoliberal como una realidad. Todos los que se opongan deben tener conciencia plena de que EEUU los combatirá. La era del respeto a los derechos humanos se terminó. Como lo podemos ver en las vergonzosas condiciones que se aplican en la colonia penal de Guantánamo en Cuba, donde muchos europeos (incluyendo franceses, ingleses y españoles) han sido confinados en jaulas. El eje del mal, constituido por el FMI, BM y la OMC, había ocultado su verdadera naturaleza. Ahora puede verse lo que realmente es.

Ag. Lat. Pags. 27, Ignacio Ramonet.

ANÁLISIS DE UNA COYUNTURA VIOLENTA



Se esperaban el inicio de las movilizaciones, como siempre, al comienzo de un nuevo curso escolar y encabezado por los maestros, pero este año las previsiones se han visto rebalsadas y varios otros sectores, comenzando por los rentistas y jubilados, empezaron a jugarse la vida en busca de unas mejoras que no alcanzan a cubrir el índice de pérdida de capacidad de adquisición de los salarios.

1.- Contexto estructural

La sociedad boliviana se ha reconstituido en los últimos años en forma dual, mediante una bifurcación de su sistema: uno dominante, compuesto por unas ideologías, una fuerza y una institución y otro subcampo político, conformado por los movimientos sociales. Esto da lugar a una dualidad en el principio de autoridad : el estatal y el sindical.

En los últimos años estamos asistiendo a una lucha por la perpetuación, consagración o anulación entre los dos sistemas.

2.- Descripción analítica de la estructura de la movilización

El conflicto surge a partir de una confluencia de dos frustraciones y un proyecto:

- El diálogo productores de coca-gobierno: había una predisposición para cambiar la política, en orden a la producción por familia, la erradicación forzosa y los cambios necesarios en la Ley 1008, hasta el viaje del presidente a EE.UU.

- El fracaso de la vía parlamentaria: las pocas iniciativas de la oposición han sido "abortadas" por el sistema de "rodillo" parlamentario. El Congreso no es un espacio de diálogo y discusión de las mejores ofertas, sino la sujeción del parlamento a las directrices del ejecutivo.

- La propuesta de convocar a otros sectores populares en torno a un proyecto alternativo: la fuerza popular no se cuenta por la cantidad de firmas o instituciones en un papel, sino en base a la capacidad

real de movilización (fuerzas física, mediática y parlamentaria).

La fuerza física ha estado concentrada en el eje Cochabamba (Chapare), La Paz (Yungas) y Sucre, donde se ha dado la confrontación con las fuerzas del orden, ya que el gobierno apostó por el principio de autoridad y represión, provocando muertos, heridos y detenidos.

La fuerza mediática no ha sido bien utilizada por ninguno de los dos sistemas. Ha habido mucha improvisación. El movimiento social logró conformar "el estado mayor del pueblo" y no supo aprovechar los "errores" del gobierno. Este se aferró al llamado al diálogo sin movilizaciones y aceptó todas las propuestas de los rentistas y jubilados.

En el parlamento no se ha hecho gran cosa y han aparecido rupturas internas. El "oficialismo" ha logrado impedir la interpelación.

Todo esto nos lleva a una situación en que se ha arrinconado la movilización de los sectores sociales, pero no se han eliminado los cuestionamientos estructurales que están en la base. Se ha logrado incutir la "partidización" del estado que se "parcializa" a favor de un sector, lo que provoca una mayor escisión y erosión de la legitimidad política.

3.- Lectura crítica de la movilización

Con el respeto a todos los que se acoplaron y especialmente a quienes ofrecieron sus vidas, para que una acción colectiva tenga éxito se necesita:

- Legitimidad moral (error del gobierno que dé el pretexto): agresión social.
- Justificación (validación de la víctima): predisposición para asumir acciones morales.
- Centrar los reclamos (necesidades básicas): puntos centrales, no largas listas.
- Articulación de las fuerzas sociales: las que tienen fuerza de movilización y las de apoyo.

Se pueden constatar algunos errores en la convocatoria a la movilización, ya que se adelantaron las fechas de la movilización, prevista para abril, en torno a la venta de gas a EE.UU. por Chile. No hubo un pretexto gubernamental que modificara o agravara la situación anterior. El ALCA no es tema que aglutine a la gente, parece algo distante, la población tiene necesidades más urgentes.

No podemos excluirnos de la relación con los otros países y de aceptar la inversión extranjera, pero las condiciones no deben ser onerosas para el país, sino buscando mejores contratos. Al mismo tiempo, es necesario que haya una redistribución de las inversiones internas, en función no solo de unos pocos empresarios, sino de los diversos sectores sociales.

(Alvaro García Linera)



EL FORO SOCIAL MUNDIAL

El Foro Social Mundial es un proceso mundial sostenido por muchas iniciativas que descubren nuevos horizontes de esperanza desde las experiencias concretas, la fijación de objetivos y la coordinación de estrategias para construir un mundo diferente, más justo y solidario. Organizar una fuerza capaz de superar a la fuerza primitiva de la violencia, el egoísmo y el autoritarismo.

El Foro Social Mundial es apuesta de que la buena voluntad que nace de la comunión de propósitos dirigida hacia los demás desde el reconocimiento del otro, es el mejor camino. Lo que intenta el Foro es cambiar sociedades no gobiernos, es una respuesta de la base social para mejorar el deterioro de las democracias representativas y hacer posible el diálogo entre los elegidos y los electores.

Por tercera vez, Porto Alegre, Brasil, ha sido el anfitrión para este evento de gran significación albergando cerca de 100.000 participantes provenientes de 121 países.

El tema principal del Foro, "Otro Mundo es posible", no ha quedado como un slogan, sino que es una propuesta que rescata experiencias, victorias y luchas que resisten al neoliberalismo y al actual modelo globalizador.

En esta tercera versión del Foro ha trabajado cinco ejes temáticos: desarrollo democrático y sustentable; principios y valores, derechos humanos, diversidad e igualdad; medios, cultura y contra hegemonía; poder político, sociedad civil y democracia. Sosteniendo estos ejes se ha hecho una crítica al Foro Económico Social que paralelamente se realizó en Davos, Suiza.

El Foro Social Mundial, no sólo se queda en un evento anual, es un proceso de donde emerge una nueva forma de vida, una nueva cultura, que su alcance está interpelado las acciones de organismos internacionales que han comenzado a revisar sus acciones y proyectar alternativas que destierren a la exclusión y

a la opresión.

Bajo la sombra de una crisis global y la intransigente intención de EEUU de lanzar una guerra contra Irak, se ha condenado los vínculos que existen entre el militarismo y la dominación económica. Una agresión militar bajo el pretexto de guerra preventiva está en pugna con los principios fundamentales de la Carta de las Naciones Unidas. Se ha advertido a los Estados, de manera especial a EEUU, a actuar conforme a la Carta de las Naciones Unidas y que los miembros permanentes y no permanentes del Consejo de Seguridad, así como la Asamblea General, se nieguen a avalar la política de opresión y guerra del gobierno norteamericano, que es el principal responsable de amenazar la paz y la seguridad mundial. Las desigualdades sociales y económicas que crecen rápidamente están amenazando las estructuras de nuestras sociedades, de nuestras culturas, de nuestros derechos y de nuestros valores; sin dejar de preocuparse por el uso mercantilista del aire, del agua, los bosques y el suelo que se ha convertido en una amenaza total para hoy y nuestro futuro.

Este Foro ha hecho un llamado a los movimientos sociales desde su misma identificación y naturaleza a luchar contra la globalización neoliberal, la guerra, la pobreza y toda forma de discriminación y exclusión social. La lucha debe ser por la justicia social, por la paz, por los derechos humanos, por una democracia participativa y por los derechos de los pueblos a decidir sobre su propio futuro.

Se ha condenado el ciclo interminable de la deuda externa, que obliga a vivir en la miseria a la mayoría de los latinoamericanos y apoyar las acciones de países deudores que se niegan a pagar y se nieguen a aplicar los programas del FMI y del BM. Del mismo modo, se debe realizar una lucha frontal contra el Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA).

Se debe mantener una actitud solidaria en los movimientos sociales y las fuerzas progresistas e interpellar a organismos internacionales para que manifiesten su solidaridad con todos los pueblos que están sufriendo una crisis aguda. Los objetivos y las estrategias del Foro están para construir alianzas que van generar una actitud de análisis y crítica a las acciones de los poderosos por medio de debates políticos profundos para fortalecer acciones comunes y hacer fuerza a las iniciativas de los actores concretos que luchan por una justicia social para todos.



Parece que la decisión de Estados Unidos ya está tomada: “la guerra es más rentable, económicamente, que la

paz” por lo menos, para ese pequeño grupo de empresarios del terrorismo y armamentismo mundial, y ese es el único criterio válido a la hora de actuar.

Después del 11 de septiembre del 2001 nos hicieron creer que el objetivo era la captura de Osama Bin Laden. Bombardearon Afganistán y cuando ya redujeron el país a escombros, sin haber logrado capturar a Bin Laden, empezaron las ofertas de reconstrucción del país. ¿Cabe mayor contradicción? Porque la justificación posterior fue que el objetivo no era capturar a Osama. ¿Cuál pudo ser entonces, sino el de usar las armas que se estaban acumulando?

Terminado un conflicto es necesario buscar otro “enemigo” a quien catalogar como el N° 1 e intentar buscar la solidaridad internacional, utilizando los medios de comunicación (si es preciso manipulando o transformando la noticia). Aunque este requisito no es imprescindible, pues aunque la mayoría de los países y la ONU expresen su oposición a los planes norteamericanos, este gobierno que se ha autonombrado como guardián del mundo, aunque solo sea de aquellos lugares donde se juegan sus intereses económicos, puede decidir unilateralmente el momento del ataque.

Desde hace años, las excusas que se manejan para calificar a un país de “amigo” o “enemigo” son los temas del narcotráfico y el terrorismo.

Sobre el primer asunto está superdemostrado que la lucha emprendida contra los campesinos o los productores de droga no está teniendo ningún éxito, porque los que controlan el mercado (los peces gordos) están protegidos por los intereses económicos norteamericanos que es quien se lleva la gran parte de las ganancias de este sucio negocio.

La erradicación de hoja de coca, campaña que está siendo financiada por el gobierno de Estados Uni-

dos en Bolivia desde hace más de 10 años no ha tenido ningún efecto positivo en cuanto a la reducción del consumo,

sino más bien, ha servido para mantener el precio lucrativo de la droga que beneficia a los narcotraficantes. A pesar de ello, se sigue insistiendo en un aumento de la ayuda militar para la erradicación forzosa y el control de los campesinos.

El segundo aspecto, hace referencia al terrorismo, señala otro punto estratégico de la economía norteamericana. Unas armas acumuladas en un almacén no producen beneficios, es necesario buscar “enemigos” con quienes utilizarlas. La producción de droga puede ser en algún momento beneficiosa, utilizada en medicina y para la salud, pero las armas, siempre se utilizan para herir o matar al otro.

¿Es suficiente excusa para atacar a un país el hecho de que tenga unos armamentos más o menos potentes que los míos? ¿Es justificable la moral que permite que sea uno mismo el que vende las armas y luego quiera impedir al otro que las utilice?

Cuando se pretende basar la paz en el equilibrio de las fuerzas, o en el predominio hegemónico de uno sobre los demás (dictadura o terrorismo de estado) no se puede asegurar que no llegue el momento en que algunos pretendan rebelarse contra esa situación de opresión.

Nos encontramos ante la posibilidad, utilizando los mismos criterios de amenaza para la seguridad mundial, o reivindicaciones históricas de algún país, para que pudiera decidir lanzar sus bombas contra algunas ciudades de Estados Unidos.

Nos oponemos a la guerra. Deseamos un mundo en el que las necesidades básicas de salud, alimento y educación de la gran mayoría puedan ser satisfechas, que las personas estén por encima no solo de las leyes, sino también de la economía y de los intereses de pequeños grupos.

**POR LA PAZ MUNDIAL, NO A LA GUERRA,
SI AL DIALOGO Y RECURSOS PARA TODOS**

10 de febrero de 2003

Señor Colin Powell
Secretario de Estado
Departamento de Estado de EE.UU.
Washington, DC

Distinguido Sr. Secretario:

En nuestra condición de representantes de organizaciones de la sociedad civil y religiosas estamos muy preocupados por el conflicto continuo y la violencia que conducen a graves violaciones de los derechos humanos en las regiones productoras de coca de Bolivia. En el más reciente ciclo de violencia, los productores de coca y otros sectores iniciaron bloqueos de caminos y protestas el 13 de enero y las fuerzas de seguridad bolivianas respondieron con la fuerza. Los enfrentamientos han provocado muertos y heridos entre los civiles y el personal de seguridad. Le escribimos para urgirlo a tomar pasos efectivos para sancionar y prevenir los abusos cometidos en Bolivia por las fuerzas de seguridad financiadas por EE.UU. También urgimos que usted que apoye públicamente las negociaciones y el diálogo para aliviar el conflicto social.

Estamos alarmados por los informes sobre el uso indiscriminado de gas lacrimógeno, balines de goma y balas de guerra, que provocaron numerosas heridas y nueve muertes entre el 13 y el 28 de enero de este año. Willy Hinojosa (de 22 años de edad) recibió un disparo de las fuerzas de seguridad cerca de la localidad de Shinahota el 14 de enero. Testigos presenciales declararon que las fuerzas de seguridad empezaron a dispersar la multitud con gases, al tratar de despejar un bloqueo de caminos, y luego usaron balines de goma y balas de guerra contra los campesinos bloqueadores. El informe de la autopsia emitido por el Ministerio de Justicia documenta que una bala ingresó al antebrazo izquierdo de Hinojosa y salió por el costado, fracturándole la octava costilla. Hinojosa fue trasladado a Villa Tunari, donde murió. Este es uno entre varios otros casos.

Nos preocupan también los informes de graves golpizas. En un caso, el Tte. Ruddy Torrico Montaña, al mando de un pequeño grupo del cuartel CIOS II, ingresó a la fuerza a una casa en la comunidad de Río Alto, el 13 de enero, y golpeó brutalmente a Gabina Contreiras (de 52 años de edad), quien sufrió contusiones múltiples. Al día siguiente, soldados de CIOS II arrastraron, amordazado, a su anciano esposo, Cresencio Espinoza, hasta un camión militar, lo golpearon y luego lo liberaron. Según Godofredo Reinicke, representante del Defensor del Pueblo, las fuerzas de seguridad golpearon a un porcentaje considerable de los detenidos en el Chapore.

Otra preocupación es el gran número de detenciones, muchas de las cuales pueden haber sido arbitrarias. La Defensora del Pueblo Ana María Romero de Campero dijo a la prensa el 18 de enero que ella estaba "furiosa" por las condiciones en que eran mantenidos algunos detenidos en la base aérea de Cochabamba y por las amenazas de violación de oficiales policiales y militares a las mujeres detenidas. Algunas personas detenidas, como la concejala municipal de Villa Tunari, Silvia Lazarte, denunciaron haber sido gravemente golpeadas y pateadas durante su detención. El gobierno admite que 315 detenidos fueron mantenidos en una instalación militar, en lugar de una instalación civil, en violación de las leyes bolivianas.

También nos alarman los múltiples ataques de civiles contra las fuerzas de seguridad bolivianas, que produjeron heridos y dos muertos entre el 13 y el 28 de enero. En un caso, el 21 de enero, una persona no identificada disparó y mató al conscripto militar, Martín Copa (de 18 años de edad), en Siete Curvas, en el camino a Cochabamba.

Exigimos que se realicen investigaciones completas en cada uno de estos casos y que se impongan las sanciones apropiadas contra quienes sean hallados responsables.

Estos eventos recientes son parte de un ciclo de violencia y violaciones de los derechos humanos en una región donde las fuerzas de seguridad bolivianas operan con una impunidad casi total. Seguimos preocupados por la falta de avance en las investigaciones en casos de violaciones de los derechos humanos cometidos por las fuerzas de seguridad bolivianas entre septiembre de 2001 y febrero de 2002. Unidades como la Fuerza de Tarea Conjunta, que cometió abusos durante ese período, siguen recibiendo financiamiento de EE.UU. Le pedimos que garantice que el gobierno boliviano realice investigaciones profundas de las violaciones denunciadas, cometidas por las fuerzas de seguridad bolivianas, y que enjuicie a quienes sean responsables. Además, le pedimos que, en cumplimiento con las leyes estadounidenses, corte el financiamiento a las unidades que cometen abusos cuando sus miembros responsables no sean sancionados.

Los actuales enfrentamientos ocurren en el contexto de los esfuerzos anti-narcóticos impulsados por EE.UU. Los cultivos de coca de muchos campesinos han sido erradicados, pero no han recibido suficiente ayuda del desarrollo alternativo para sostener a sus familias. Estados Unidos debería garantizar niveles adecuados de ayuda económica para permitir que las familias cocaleras reciban un ingreso alternativo.

Le exhortamos insistir en investigaciones y la asignación de responsabilidad por la violencia que ha plagado las regiones cocaleras bolivianas durante los pasados meses. Además, aplaudimos la declaración del Embajador Greenlee, que consta en la prensa del 18 de enero, expresando su apoyo al diálogo como medio para resolver la crisis actual. En el pasado oposición [del gobierno] estadounidense a negociaciones y compromisos han impedido diálogo, sin embargo, tenemos la esperanza de que la declaración del embajador indica una nueva dirección para la política de los Estados Unidos en Bolivia. Opinamos que el diálogo para enfrentar los factores subyacentes a las actuales protestas es crucial para asegurar una solución pacífica a la crisis actual. Creemos que una estrategia de diálogo combinada con respeto a los derechos humanos es la que sirve mejor a los objetivos estadounidenses y bolivianos y coincide con los mejores intereses del pueblo boliviano.

Le agradecemos por su atención a nuestras preocupaciones.

Atentamente,

Coletta Youngers Senior Associate

Washington Office on Latin America

ENCUENTRO OFM DE TODAS LAS AMERICAS PARA ANIMAR EL SERVICIO DE JUSTICIA, PAZ Y REVERENCIA PARA LA CREACIÓN

Hermanos Menores de todas las Provincias de las Américas se reunieron en San Luis California para recuperar las experiencias (éxitos, fracasos y desafíos) más significativas del ministerio/servicio de Justicia, Paz e Integridad de la Creación como seguimiento del encuentro mundial de Vossenack, Alemania. Ha sido una oportunidad fortalecer el conocimiento y el apoyo mutuo para hacer más eficaz su misión de JPIC en coordinación con toda la Familia Franciscana; así mismo han podido intercambiar información entre provincias sobre la manera de trabajar JPIC en el contexto de las realidades del ALCA y del Plan Puebla Panamá. También ha sido una oportunidad para elaborar en consenso las propuestas sobre Justicia y Paz para el Capítulo General de la Orden que se realizará este año en el mes de Mayo en Asís, Italia.

Compartieron el trabajo de las Conferencias en el que se destacan: los cursos sobre JPIC que se imparten en las diferentes etapas de la formación inicial y permanente, el uso del Manual de JPIC, el trabajo con migrantes, la preocupación por la situación en Colombia, la distribución y aplicación del folleto sobre Cambio Climático, entre otras muchas acciones que desarrollan los hermanos en sus países y regiones.

Una de las preocupaciones más relevantes ha sido la de enfrentarnos al clima de Guerra que promueve el gobierno de los EEUU, lo cual contradice los principios de JPIC; así mismo, dos representantes de las provincias de habla inglesa tomaron la palabra para indicar que toda la Familia Franciscana de los EU también tiene la misma preocupación y están realizando

trabajos de concientización y promoción de la no violencia evangélica.

Juan Pablo II hace un énfasis en su documento de la Iglesia en América dirigido al Presidente Bush que la globalización económica tiene que ser analizada en base a la dignidad de toda la gente y su solidaridad con los pobres. Promoviendo el Reino de Dios hoy en día significa trabajar para ayudar a toda la gente a tener acceso a los instrumentos necesarios para mejorar sus vidas.

Hubo un dialogo sobre los retos socio-político para las conferencias. La mayoría insistió que es importante que los animadores del JPIC profundicen en su análisis de la realidad, en problemas como la migración, la pobreza, y el desempleo, que son el resultado de la promoción del libre tratado, ejemplificado por el ALCA. Es importante motivar a los frailes de las Provincias para hacer de estos temas parte de su trabajo pastoral.

Surgió una gran preocupación acerca de cómo promover una comprensión común de la división que globalización esta causando en la composición del tejido social. Se enfatizó que los frailes no necesitan iniciar un nuevo trabajo sino hacer una conexión con grupos que ya están trabajando para elevar la conciencia de los efectos negativos de la globalización (ej. Sindicatos, Redes de la Justicia Social y algunos otros Movimientos Sociales).

Han visto que uno de los primeros elementos que tenemos que rescatar en el trabajo de JPIC es el análisis de los signos de los tiempos. Métodos críticos de análisis de la realidad, que aprehendemos de las ciencias sociales. Debemos

estar atentos a los signos que tocan la sensibilidad de los hermanos. Por ejemplo la situación en Argentina o la situación de la Tierra Santa con la crisis de la Basílica de Belén, en estos momentos la sensibilidad de los hermanos es más alta y debemos aprovecharla. Al mismo tiempo debemos reconocer que los hermanos están alejados de lo jurídico y lo económico.

Con la situación que se vive a nivel educativo, muchos de los nuevos hermanos deben hacer cursos de recuperación cuando ingresan a nuestras comunidades, se debe aprovechar esto para que aprendan a leer como un ejercicio pedagógico, para que lean la realidad como un aprendizaje social y para que los hagan como un "ejercicio que es espiritual". Tenemos que aprender a leer y a practicar toda nuestra dimensión franciscana de vida íntimamente ligada a lo que pasa en el mundo. Tenemos que aprender a participar en los movimientos populares y en las denuncias publicas y leer en ello la presencia de Dios y compartirlo como una experiencia de Dios. Tenemos que aprender a vernos no desde nosotros mismos sino desde la gente.

El trabajo por la JPIC es una vocación de todo hermano menor. Al ser un elemento esencial de nuestro carisma se trata de vivir desde donde estamos con actitudes coherentes con el trabajo de Justicia, Paz e Integridad de la Creación (Reverencia para la Creación). Hay que mantener los buenos ánimos de los hermanos que están en formación inicial, pues son una esperanza, pero no se pueden descuidar los hermanos en formación permanente .

LA VIOLENCIA COMO RESOLUCION DE CONFLICTOS

La Asamblea Permanente de Derechos Humanos de Cochabamba ante los últimos acontecimientos y momentos difíciles que vivimos los bolivianos debemos señalar nuestro sentimiento:

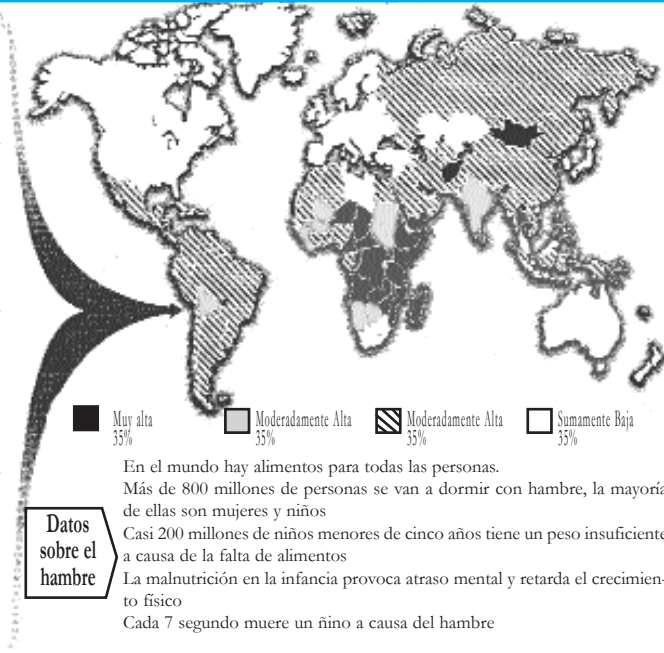
- 1.- Una vez más la errática política del gobierno ha llevado al enfrentamiento entre bolivianos, dos instituciones importantes como son el Ejército y la Policía, han sido protagonistas de un conflicto de grandes proporciones que derivó prácticamente en una masacre, donde hoy se lamenta la pérdida de 15 vidas humanas y más de 110 heridos, todas ellas producto de impactos de bala, además de poner en riesgo no sólo el proceso democrático sino también poner en riesgo la integridad física de la población civil. De estos hechos existen responsables y están en los ministerios del área y sobre los mismos debería recaer todo el peso de la Ley.
- 2.- En medio de estos conflictos el Presidente de la República ha decidido retirar del parlamento la propuesta donde se aplicaba un impuesto que gravaría directamente los ingresos de todos los asalariados, al margen de los que ya están estipulados, decisión que refleja la poca percepción de la realidad a la hora de ejecutar y poner en práctica, políticas que supuestamente son de beneficio de todos los bolivianos.
- 3.- Estos hechos son el reflejo de la aceptación sumisa y la dependencia de parte del gobierno a los organismos internacionales como son el FMI y el BM, quienes imponen políticas más allá de nuestra realidad, además de la poca o ninguna capacidad por parte de autoridades gubernamentales para negociar acuerdos económicos que mínimamente beneficien a las grandes mayorías de nuestro país.
- 4.- El acuerdo firmado entre el gobierno y la policía reafirma aquella premisa que los trabajadores siempre han señalado y ahora particularmente la institución policial ha puesto en práctica, que las conquistas sociales y salariales se las logra solamente por las movilizaciones y las acciones de hecho, con el lamentable alto costo de vidas humanas donde las indemnizaciones, por más elevadas que éstas sean, no le devolverán la vida al hijo, al padre, al hermano que se ha perdido.
- 5.- La violencia estatal como mecanismo para la solución de los problemas genera mayor violencia, y el gobierno continúa con esta lógica sin comprender que la aplicación de disposiciones legales ya no pueden tener sustento y vigencia en un modelo político-económico que se ha agotado y que no ha respondido, no responde, ni responderá a las elementales necesidades de los bolivianos, más al contrario, la misma ha sido generadora de mayor pobreza, mayor exclusión y marginamiento.
- 6.- La pobreza en nuestro país se hace dolorosa cuando se demanda a los más necesitados resignación y sacrificio para supuestamente salvar al país, mientras tanto autoridades de los tres poderes del Estado se benefician, más allá de los elevados sueldos, con bonos o "plus" del que no pagan ningún impuesto y lo hacen a espaldas de la ciudadanía, aspecto que fue reconocido por las propias autoridades ministeriales, situación que ha generado una mayor indignación en el pueblo.
- 7.- Por estos antecedentes la Asamblea Permanente de Derechos Humanos de Cochabamba considera que ya es tiempo que los "gobernantes" recuperen su condición de tal, es decir administrar los bienes estatales en función de los intereses nacionales, dejando a un lado su participación de simples administradores y representantes de intereses extranacionales, quienes en su lógica de maximizar sus ganancias no sólo postergan el desarrollo de nuestros pueblos, sino atentan directamente al derecho de cada uno de los ciudadanos a vivir con dignidad.

ASAMBLEA PERMANENTE DE DERECHOS HUMANOS DE COCHABAMBA

Cochabamba 13 de enero de 2003

Mapa del hambre

- 62 municipios de 311 son muy vulnerables a la inseguridad alimentaria. Geográficamente se concentran en Oruro, Potosí la Paz y Chuquisaca. En ellos existe una gran incidencia del riesgo de sequía y de helada.
- El grupo de municipios altamente vulnerables está también compuesto por 62 y comparten básicamente las mismas características que los anteriores; sin embargo, poseen índices de riesgo menos importantes. Estos municipios se ubican en los departamentos de Oruro, Potosí, La Paz, Chuquisaca y Cochabamba.
- Los municipios de vulnerabilidad media son 63 y mantienen características distintas a los municipios de las dos categorías precedentes. Por un lado, encontramos a municipios con índices de relativamente alto riesgo, pero con capacidad de respuesta bastante elevada, como los municipios del Beni, por ejemplo.
- Los municipios no vulnerables (62) y de baja vulnerabilidad (62) suman 124, cubren aproximadamente el 60 por ciento del territorio y concentran al 75 por ciento de la población del país. Se caracterizan por tener bajos niveles de riesgo y, sobre todo, una mayor capacidad de respuesta. Estos municipios se ubican en Santa Cruz, Tarija y la Paz.



--	--	--	--	--	--

Email: mofrajp@supernet.com.bo
 Teléfono y Fax (591) (4) 251177
 Casilla Postal 827
 Calle 25 de Mayo # 193 Esq. Bolívar
 COCHABAMBA - BOLIVIA - S.A

M.F.JUSTICIA Y PAZ
 P O R T E
 E C O B O L
 C O N T R A T O
 I C A 002/02
 C o c a b a m b a - B o l i v i a

SAL

Nº 215